

- putem prvostupanjskog tijela -

Karlovac, 28. prosinac 2015. godine

**ŽALITELJ:** Pan, udruga za zaštitu okoliša i prirode, Struga 1, 47 000 Karlovac, zastupana po osobi ovlaštenoj za zastupanje predsjednici Ivani Francišković Olrom

**PRVOSTUPANJSKO**

**TIJELO:** Karlovačka županija, Upravni odjel za prostorno uređenje, gradnju i zaštitu okoliša, Odsjek za zaštitu prirode i okoliša, Križanićeva 11, 47 000 Karlovac

**PRISTOJBA:** Žalitelj prilaže 50,00 kuna taksenih maraka

**ŽALBA**

protiv Rješenja Karlovačke županije, Upravnog odjela  
za prostorno uređenje, gradnju i zaštitu okoliša,  
Odsjeka za zaštitu prirode i okoliša

Klasa: UP/I-612-07/15-01/20, Ur.Broj: 2133/1-07-03/01-15-07  
od dana 07. prosinca 2015. godine

---

**trostruko (3x), preporučeno**

Karlovačka županija, Upravni odjel za prostorno uređenje, gradnju i zaštitu okoliša, Odsjek za zaštitu prirode i okoliša (dalje: prvostupanjsko tijelo) donijelo je 7. prosinca 2015. rješenje kojim zahvat izgradnje "Mala hidroelektrana Barilović" na rijeci Korani, na više k.č. u k.o. Barilović, k.o. Cerovac Barilovički, k.o. Kosijersko selo i k.o. Donji Skrad na području općine Barilović u Karlovačkoj županiji, nositelja zahvata Zvomar d.o.o. iz Zagreba, Trpanjska 47 (dalje: osporeno prvostupanjsko rješenje) se utvrđuje obaveza provedbe postupka glavne ocjene zahvata za područje ekološke mreže HR2001505 Korana nizvodno od Slunja.

Osporeno rješenje objavljeno je javnom objavom na Internet stranicama Karlovačke županije dana 07. prosinca 2015. godine, te se dostava smatra obavljenom, sukladno članku 95. Zakona o općem upravnom postupku (NN 47/2009; dalje: ZUP), a u vezi s člankom 80. st. 2. Zakona, istekom osmog dana od objave, dakle 15. prosinca 2015. godine. 15-dnevni rok za žalbu istječe 30. prosinca 2015. godine te je žalba pravovremena.

Žalitelj u cijelosti pobija rješenje prvostupanjskog tijela u cijelosti iz sljedećih razloga:

- što je rješenje donijelo nenadležno tijelo,
- što u rješenju nije pravilno primijenjen mjerodavan propis,
- što se u postupku nije vodilo računa o pravilima postupka koja su bila od utjecaja na rješavanje stvari,

- što u prvostupanjskom postupku nije pravilno utvrđeno činjenično stanje.

Žalitelj, Pan, udruga za zaštitu okoliša i prirode je udruga registrirana sukladno Zakonu o udrugama te upisana u registar udruga pod brojem 04000679 od 2002. godine. Udruzi je statutom kao cilj određena zaštita i unapređenje prirode i okoliša te je prepoznata u svojim aktivnostima od strane široke javnosti.

Žalitelj ističe da je prvostupanjsko tijelo pravilno i zakonito utvrdilo obvezu provedbe postupka glavne ocjene. Međutim, prvostupanjsko rješenje svejedno je nezakonito iz razloga što iz obrazloženja rješenja proizlazi da za zahvat izgradnje "Mala hidroelektrana Barilović" (dalje: zahvat) nije potrebno provoditi postupak ocjene o potrebi procjene na okoliš niti procjene utjecaja na okoliš.

Naime, za zahvat je, sukladno svim mjerodavnim propisima, potrebno provesti barem ocjenu o potrebi procjene na okoliš, osobito uzimajući u obzir da u novopredloženom zahtjevu nositelja zahvata tvrtke Zvomar d.o.o. obilježja tog zahvata ukazuju na još veće moguće negativne učinke u odnosu na prvobitni zahtjev koji je podnijela tvrtka Aldebaran d.o.o.

Ukratko, ovdje će se iznijeti kronologija ovog predmeta, budući da je zbog pogrešnog shvaćanja kada je postupak pokrenut, došlo do primjene krivih propisa, a ne onih koji se na ovaj zahvat tvrtke Zvomar d.o.o. zaista trebaju primijeniti.

Nositelj zahvata, Zvomar d.o.o., podnio je prvostupanjskom tijelu 23. rujna 2015. zahtjev radi izmjene i dopune rješenja od 10. travnja 2014. donesenog u provedenom postupku prethodne ocjene prihvatljivosti zahvata za ekološku mrežu na zahtjev tvrtke Aldebaran d.o.o. Ključno je pitanje da li se taj zahtjev novog nositelja zahvata s novim idejnim projektom na drugoj lokaciji (od one koju je predložila tvrtka Aldebaran d.o.o.), a što sve uključuje izmjenjena obilježja zahvata u odnosu na zahvat čiji je nositelj bila tvrtka Aldebaran d.o.o., može smatrati istim predmetom koji je započeo 2. rujna 2013. na zahtjev tvrtke Aldebaran d.o.o.

Odgovor na to pitanje je da se to ne može smatrati istim zahtjevom niti izmjenom zahvata, već se mora smatrati novim zahtjevom i novim upravnim postupkom. Naime, Zakon o općem upravnom postupku u članku 45. jasno propisuje kada se izmjena zahtjeva u već pokrenutom upravnom postupku smije dopustiti. Do donošenja prvostupanjske odluke o upravnoj stvari stranka može izmijeniti svoj zahtjev ili podnijeti drugi, ako su ti zahtjevi u bitnim pretpostavkama temelje na istom činjeničnom stanju. U ovom predmetu ova pretpostavka utemeljenosti na istom činjeničnom stanju nije ispunjena, stoga se ne može smatrati da je postupak bio pokrenut 2. rujna 2013. (kada je tvrtka Aldebaran d.o.o. podnijela zahtjev za postupak prethodne ocjene), niti 4. srpnja 2013. (kada je tvrtka Aldebaran d.o.o. podnijela zahtjev za izdavanje lokacijske dozvole). Još jednom napominjemo, radi se o potpuno novom nositelju zahvata, s novim idejnim projektom, na drugoj lokaciji, te se nikako ne može smatrati da se radi o jednom te istom postupku koji je započeo 2013. i na koji bi se onda primjenjivali propisi koji su bili na snazi u to vrijeme 2013. godine.

Na zahtjev tvrtke Zvomar d.o.o. moraju se primijeniti propisi koji vrijede u trenutku kada je ta tvrtka pokrenula postupak prethodne ocjene prihvatljivosti za ekološku mrežu, a to je 23. rujna 2015. U tom trenutku je, osim zahtjeva, priložen i novi idejni projekt te očitovanje Ministarstva zaštite okoliša i prirode od 11. rujna 2015. (Klasa: 351-03/15-04/846, Urbroj: 517-06-2-15-2) koje je uzrok cijelom ovom žalbenom postupku, budući da je u njemu pogrešno navedeno da za zahvat tvrtke Zvomar d.o.o. nije potrebno provoditi niti postupak ocjene o potrebi procjene utjecaja na okoliš niti procjene utjecaja na okoliš. Ministarstvo je prilikom donošenja svog očitovanja propustilo utvrditi da se ne radi o istom zahvatu već o novom, i da se novi zahvat tvrtke Zvomar

d.o.o. ne može podvesti pod postojeće rješenje koje je doneseno za zahvat tvrke Aldebaran d.o.o.

Na dan 23. rujna 2015. na snazi je bila (i još uvijek je) Uredba o procjeni utjecaja zahvata na okoliš (NN br. 61/14) prema kojoj se postupak ocjene o potrebi procjene utjecaja na okoliš provodi za sve hidroelektrane, bez obzira na snagu. Hidroelektrane se nalaze na popisu pod rednim brojem 2.2. u Prilogu II navedene Uredbe, u kojemu su pobrojani zahvati za koje se provodi postupak ocjene o potrebi procjene utjecaja na okoliš za koje je nadležno Ministarstvo.

Nadalje, nadležnost za provedbu postupka prethodne ocjene prihvatljivosti zahvata za ekološku mrežu ovisi o tome postoji li za zahvat obveza provedbe postupka ocjene o potrebi procjene utjecaja na okoliš. U slučaju kad postoji takva obveza, temeljem odredbe članka 29. stavak 1. podstavak 1. Zakona o zaštiti prirode (NN br. 80/13) za taj postupak (provedbe prethodne ocjene i glavne ocjene) je nadležno Ministarstvo, a ne prvostupanjsko tijelo (županija). Dakle, osporeno prvostupanjsko rješenje donijelo je nenadležno tijelo.

Sukladno, članku 117. stavak 3. ZUP-a u situaciji kada je prvostupanjsko rješenje donijelo nenadležno tijelo, drugostupanjsko tijelo mora poništiti to rješenje po službenoj dužnosti i dostaviti predmet nadležnom tijelu na rješavanje, a to je samo Ministarstvo zaštite okoliša i prirode koje je dužno provesti postupak ocjene o potrebi procjene utjecaja na okoliš u okviru kojeg će provesti i glavnu ocjenu prihvatljivosti zahvata za područje ekološke mreže.

Radi svega navedenog žalitelj predlaže da se usvoji njegova žalba i poništi rješenje Karlovačke županije, Upravnog odjela za prostorno uređenje, gradnju i zaštitu okoliša, Odsjeka za zaštitu prirode i okoliša, Klasa: UP/I-612-07/15-01/20, Ur.Broj: 2133/1-07-03/01-15-07 od dana 07. prosinca 2015. godine.

U Karlovcu 28. prosinca 2015. godine

Žalitelj  
PAN, UDRUGA ZA ZAŠTITU OKOLIŠA I PRIRODE  
zastupana po predsjednici, Ivani Francišković Olrom

-----  
v.r.

Popis priloga (1):

Prilog 1: Preslik rješenja Karlovačke županije, Upravnog odjela za prostorno uređenje, gradnju i zaštitu okoliša, Odsjeka za zaštitu prirode i okoliša, Klasa: UP/I-612-07/15-01/20, Ur.Broj: 2133/1-07-03/01-15-07 od dana 07. prosinca 2015. godine